

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

**GRADO EN INGENIERIA GEOMATICA Y
TOPOGRAFIA**

CURSOS ACADÉMICOS 2011/2012 Y 2012/2013




Febrero 2014

PÁGINA 1 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
DATOS DE IDENTIFICACIÓN	5
SEGUIMIENTO DE LAS ENMIENDAS REALIZADAS AL TÍTULO	6
1. RECOMENDACIONES REALIZADAS AL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA ACCUEE (CURSO ACADÉMICO 2010-2011)	6
CAMBIOS INTRODUCIDOS RESPECTO AL DISEÑO PRESENTADO EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO	11
RESULTADOS DE LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO EN LA FACULTAD	12
1. RESULTADOS DEL TÍTULO	12
1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN	12
1.2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y PROFESORADO	14
1.3. PROGRAMAS DE MOVILIDAD Y PRÁCTICAS EXTERNAS	18
1.4. INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	19
1.5. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS	20
1.6. ATENCIÓN A SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES	21
1.8. INFORMACIÓN, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	22
2. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL TÍTULO	23
3.1. EVIDENCIAS DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	25
3.2. GRADO DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	25
3.3. REVISIONES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	26
ANEXOS	28
1. RESULTADOS DE LOS INDICADORES PROPUESTOS POR LA ACECAU PARA EL SEGUIMIENTO DEL GRADO	28
2. INFORMACIÓN SOBRE EL CÁLCULO DE INDICADORES	29

PÁGINA 2 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$		
FIRMADO POR	FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ	12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

INTRODUCCIÓN


La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria ha implantado nuevas enseñanzas adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) tal y como se establece en el marco normativo nacional (Real Decreto 1393/2007, R.D.) y regional (Decreto 168/2008). Para cumplir con las exigencias de este nuevo marco normativo ha participado en los programas propuestos por las Agencias de Calidad, tanto a nivel nacional como regional, estableciendo mecanismos de mejora del programa formativo que se imparte y aportando un nuevo sentido a las diferentes actuaciones emprendidas en materia de evaluación de enseñanzas, servicios y profesorado, de análisis de la satisfacción de estudiantes y egresados, de análisis de la inserción laboral o de información a la sociedad.

Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y en cumplimiento con el *Programa de Seguimiento de Titulaciones* planteado por la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria (ACECAU)¹, a través de este autoinforme se detallan los resultados de la implantación del *Grado en Ingeniería Geomática y Topografía* en el segundo y tercer curso académico de implantación (2011/2012 y 2012/2013), de acuerdo con lo formulado en el proyecto inicial del título presentado por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) y, concretamente, por la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles.

El autoinforme de seguimiento del *Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía* ha sido elaborado por los responsables de Calidad del Centro. Este informe se compone de:

- Un primer apartado denominado *Seguimiento de las enmiendas realizadas al Título*, en el que se expone la consecución de las enmiendas y sugerencias realizadas por el comité de evaluación externa del título en su fase de seguimiento, atendiendo tanto al *Real Decreto 1393/2007*, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, como al Decreto 168/2008, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización

¹ Anteriormente llamada Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria (ACECAU).

PÁGINA 3 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	


de la implantación de las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de los títulos oficiales de la Comunidad Autónoma de Canarias.

- Un segundo apartado denominado *Cambios introducidos respecto al diseño presentado en la Memoria de Verificación del Título*, en el que se especifica si han existido modificaciones en el proyecto de Título susceptibles de seguimiento.
 - Un tercer apartado denominado los *Resultados de la implantación en el Centro*, en el que se describe cómo se han abordado en la implantación del título las propuestas de mejora y las valoraciones de los requisitos expuestas por:
 - El análisis de las acciones realizadas y resultados obtenidos
 - Las propuestas de mejora
 - El análisis de la implantación del Sistema de Garantía de Calidad, la relación de evidencias tanto del Centro como de las acciones realizadas y de los métodos que emplea la institución para su revisión.
 - Un cuarto apartado con los *Anexos*, en este se añaden los resultados de los indicadores propuestos por la ACECAU en el *Protocolo de Seguimiento de las titulaciones del 2011* y, además, se incluye la información sobre el cálculo de dichos indicadores.

Las Palmas de Gran Canaria, a 10 de febrero de 2014


Fdo: D. Norberto Angulo Rodríguez
Director de la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles

Página 4 de 31

PÁGINA 4 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

TITULACIÓN:	GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA	Grado <input checked="" type="checkbox"/> Máster <input type="checkbox"/>
CENTRO:	ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES	
SEDE:	EDIFICIO INGENIERÍAS DEL CAMPUS UNIVERSITARIO DE TAFIRA	
RESPONSABLE DEL CENTRO:	D. NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ	
CURSO DE IMPLANTACIÓN:	2010-2011	
CURSO EVALUADO:	2011-2012 Y 2012/2013	
MODALIDAD:	X Presencial <input type="checkbox"/> Semipresencial <input type="checkbox"/> No presencial	
CÓDIGOS DE IDENTIFICACIÓN:	RUCT: 2501929	VERIFICA EXP. Nº: 3776/2010

PÁGINA 5 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

SEGUIMIENTO DE LAS ENMIENDAS REALIZADAS AL TÍTULO

El *Grado en Ingeniería Geomática y Topografía*, tras el primer informe de seguimiento, realizado por la Agencia Canaria de la Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE) y con resultado de conforme, ha recibido una serie de recomendaciones para la mejora del Título. Aunque el informe de seguimiento definitivo se ha recibido recientemente, el 08 de octubre de 2013, los responsables del Título han desarrollado acciones relacionadas con estas propuestas y, a continuación, se relaciona su consecución.

1. RECOMENDACIONES REALIZADAS AL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA ACCUEE (CURSO ACADÉMICO 2010-2011).

Criterio 1: La Universidad publica en su página Web información sobre el título oficial objeto de seguimiento.

- La Agencia recomienda añadir en la web del título información referente al Plan de Acción Tutorial en el que la Escuela de Ingenierías Civiles e Industriales definió los objetivos de la tutorización y la orientación al estudiante.


En efecto, el Centro ha publicado en su página web el listado de profesorado de la titulación en donde se detalla el Área de Conocimiento y Departamento al que se encuentra adscrito cada profesor que imparte clases en el título:

(http://www.eiic.ulpgc.es/index.php?option=com_content&view=article&id=295&Itemid=162).

Al respecto del Plan de Acción Tutorial hay que indicar que la EIIC está trabajando en la elaboración de los Planes de Acción Tutorial de todas sus titulaciones.

Criterio 2: El sistema de garantía interna de calidad está implementado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.


- La Agencia estima conveniente una actualización del SGC, y a este respecto la Subdirección de Calidad del Centro se encuentra en pleno proceso de actualización de esos procedimientos.

PÁGINA 6 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

- Igualmente la Agencia refleja que la tasa de matriculación es del 15,71% (11 estudiantes matriculados de nuevo ingreso) y que estos valores no son acordes con las expectativas esperadas, que serían no inferiores a 50 estudiantes de primera matrícula, pudiendo reducirse hasta 25, si se justifica un interés excepcional. Por tanto, y tras detectarse que no se llega al mínimo de 25 estudiantes matriculados de nuevo ingreso, este indicador será objeto de especial seguimiento en las sucesivas evaluaciones.

La Dirección del Centro en coordinación con el profesorado de la Titulación y especialmente con los profesores adscritos al Departamento de Cartografía y Expresión Gráfica en la Ingeniería, por ser el que mayor carga docente tiene en la misma, ha acordado intensificar las acciones orientadas a la promoción de la Titulación, centrándose en promocionarla en los centros de Formación Profesional que impartan estudios directamente relacionados como son los de la familia profesional Edificación y Obra Civil, tanto en la Provincia de Las Palmas como en la de Santa Cruz de Tenerife, para lo que se programan visitas concertadas a las instalaciones de la Escuela en el caso de Las Palmas, y de una presentación promocional en el seno de las instalaciones del IES Geneto en el municipio de San Cristóbal de La Laguna para el caso de Santa Cruz de Tenerife.


Sin embargo, los resultados siguen sin ser alentadores y ello ha llevado al profesorado a realizar una reflexión más profunda del porqué de esta situación. En dos ocasiones durante el año 2013 el Subdirector del Grado ha estado en la Conferencia de Directores de Grado en Ingeniería Geomática y Topografía del Estado, pudiendo comprobar que es una constante de todas las Escuelas esta situación de tan baja matrícula. Se han confrontado con dichas escuelas las estrategias que han seguido ellos para conseguir mejores resultados y todos han hecho algo similar de una u otra manera (visitas a institutos, promoción en FP, presencia en jornadas divulgativas científicas, etc.). De las conclusiones de estas reuniones se deduce que uno de los motivos más relevantes de esta baja matrícula esté asociado al fenómeno de la crisis inmobiliaria, así como a la crisis general que sufre la administración pública. Al pararse las obras de carácter público con motivo de contener el déficit y por los problemas de financiación, se precisan menos técnicos en control geométrico de dichas obras, y así mismo, el mercado inmobiliario demanda menos acciones de estos técnicos al haber menos

PÁGINA 7 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

transacciones. No obstante los Directores de Centros coincidimos en que no sólo el sector de la construcción e inmobiliario pudieran ser los únicos nichos de mercado, pues nuestros egresados están perfectamente formados en nuevas tecnologías aplicadas a la gestión del territorio, y que su presencia en equipos multidisciplinares de trabajo, integrándose con informáticos, geógrafos, ingenieros ambientales, arquitectos y demás familias técnicas, estaría más que justificada. Si esto no está ocurriendo ahora mismo se debe a que el término “Geomática” no está bien aceptado por la sociedad en general, encontrando a muy pocas personas que trabajando en la Administración conozcan el sentido amplio del término. Igualmente, las empresas a las que se les podría dar servicios de geolocalización o geotecnología en general, desconocen las posibilidades de la tecnología en este ámbito y/o desconocen las capacidades del Graduado en Ingeniería Geomática y Topografía para dar soluciones en un amplio abanico de escenarios posibles de trabajo. Nos atrevemos a afirmar esto por el éxito que esta titulación tiene en los países de nuestro entorno europeo y fuera de él, muy especialmente en EEUU y Canadá, así como en todo el territorio Latinoamericano.

También se han hecho comprobaciones que aporten algo más de objetividad a estos razonamientos, como puede ser la ausencia prácticamente de apariciones de las palabras “Geomática” en las páginas de alguno de los dos medios de prensa escrita de la provincia tras la implantación de dicho Grado, salvo en los anuncios de apertura de matrícula en las titulaciones que todos los años publicita la ULPGC, ausencia que se repite al buscar en los contenidos de secundaria y bachiller de la Consejería de Educación del Gobierno de Canarias.

Por estas razones, la actual Dirección del Centro se ha replanteado las acciones a acometer como promoción de la titulación, considerando que hay que reorientar los esfuerzos para incidir más en el último curso de educación secundaria y primero de bachiller, y en la medida de lo posible en toda la enseñanza básica, para que la Geomática tenga un hueco de verdad entre la gama de estudios en los que el futuro universitario puede decidir cursar una titulación superior. Actualmente estamos diseñando talleres de trabajo pensados para el alumnado de dichos cursos, en los que podamos mostrar de un manera amena y cercana cuales son las destrezas y habilidades que se requieren en nuestra titulación y el aprovechamiento que se puede hacer de las mismas. En esta línea de actuaciones se enmarca la reciente


PÁGINA 8 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

solicitud para formar parte del conjunto de proyectos de la Cátedra Telefónica-ULPGC en el que profesorado de la titulación participaría en un proyecto de educación ambiental orientado a educación primaria, en el que las geotecnologías jugarán un papel importante. De igual modo, profesorado del Departamento de Cartografía y EGI ha sido invitado a participar en el proyecto Ecobarrios, dependiente de la Consejería de Medio Ambiente del Cabildo Insular de Gran Canaria, de manera que gracias al trabajo que se ha desarrollado en él en colaboración de dos recién graduados en la titulación, hemos podido implementar técnicas y conocimiento, logrando un efecto positivo en cuanto a la imagen de nuestros egresados, distanciándonos del rol clásico de Ingeniero de Obra Civil. Sin embargo, para poder ver los resultados de estas acciones, y conocer si impactarán positivamente en la cantidad de alumnos matriculados, habrá que esperar entre dos y tres años, hasta que estas personas acaben su itinerario de formación básica.

En la actualidad hemos tomado contacto con los medios de prensa escrita para que se hagan eco de aquellos Trabajos Fin de Grado que pudieran llamar más la atención por el grado de excelencia conseguido y por la originalidad de sus propuestas.

Al mismo tiempo, la puesta en marcha de la asignatura de prácticas de empresa está permitiendo ganar algo de visibilidad en la sociedad, de manera que se trata de conseguir que el paso de nuestros egresados por dichas empresas, especialmente si son de la administración pública, no pase desapercibido y acometan labores que otros profesionales no lograrían hacer con la misma efectividad, y de ser posible, haciendo trabajos que luego trasciendan más allá del ámbito de la propia empresa. Tal es el caso de la cartografía de la red de Senderos del municipio de Firgas, el cual constituyó toda una experiencia práctica en este sentido. Cuatro senderos fueron cartografiados por tres de nuestros alumnos y su trabajo sirvió para que dicha administración acudiera a una subvención del Cabildo Insular para la implantación de la señalética de dichos senderos.

Como estrategia general se pretende que el trabajo que se ha de desarrollar por el alumno en la empresa sea la antesala de su Trabajo Fin de Grado siendo este trabajo plenamente aprovechable por la empresa, de manera que sea fácilmente

PÁGINA 9 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

asumible por dicha empresa lograr que los medios de comunicación se hagan eco de estas acciones, logrando así el mayor impacto posible en la sociedad.

- “[...] El Centro se plantea las siguientes propuestas de mejora: [...] aumentar la implicación del profesorado en las actividades de coordinación del Grado; fomentar la participación del profesorado en actividades de mejora y reconocimiento [...]”.


Al respecto es destacable que la EIC ha aprobado el Reglamento de las Comisiones de Asesoramiento Docente y a fecha actual se han designado por el Centro y los Departamentos los representantes en la CAD de Ingeniería Geomática y Topografía, por lo que esta comisión llevará a cabo a partir de ahora dichas tareas de coordinación del Grado. Igualmente, la Subdirección de esta titulación ha enviado a todos sus profesores e-mail informativos sobre los programas desarrollados por la ULPGC de formación continua del PDI, de movilidad y de calidad educativa, indicándoles la importancia de la participación en ellos, sus objetivos, fechas y procedimiento para participar en cada convocatoria.

- “[...] el Centro se propone, por un lado, incentivar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, y, por otro lado, desplegar las encuestas de satisfacción al resto de grupos de interés”.

La Subdirección de Calidad del Centro ha comunicado a profesores y estudiantes la importancia de la participación en las encuestas y los períodos en los que se realizan. A lo largo del curso actual se han realizado encuestas sistemáticas en todas las titulaciones, por lo que se ha podido determinar el índice de participación actual y la mejora de su evolución con respecto a cursos anteriores.

Criterio 5: Se han revisado las propuestas de mejoras o valoraciones cualitativas establecidas en el informe definitivo de la ACECAU según lo establecido en el decreto 168/2008.

- Con respecto al Requisito 1: “Aportar evidencias sobre la influencia del título propuesto en el retorno social en materia de I+D+i”, sigue siendo objeto de seguimiento por parte de la Agencia obtener y aportar resultados en términos de empleabilidad y de retorno social en materia de I+D+i. Ante esto, la Escuela ha declarado que existe un compromiso al respecto y los responsables del Título tendrán en cuenta esta recomendación cuando analicen los resultados de los

PÁGINA 10 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	


primeros Graduados, junto con el análisis de la inserción laboral de los mismos (a partir del curso 2014/2015).

- Con respecto al Requisito 3: “Presentar un plan que garantice la disponibilidad del personal [...]”, tal y como se especifica en el autoinforme del curso anterior, la agencia podrá comprobar la precisión y planificación de la disponibilidad del personal cuando se produzca la extinción total de las titulaciones anteriores al EEES.

CAMBIOS INTRODUCIDOS RESPECTO AL DISEÑO PRESENTADO EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO

El 17 de julio de 2011, la ANECA emite un informe de valoración favorable, aceptando la propuesta de modificación del *Grado en Ingeniería Geomática y Topografía*. Los aspectos considerados en la solicitud de modificación son: adaptación a la aplicación informática y modificación del curso de adaptación del Grado para adaptarlo al Real Decreto 861/2010. Dicha propuesta de modificación no supone un cambio que afecte ni a la naturaleza ni a los objetivos del Título.

Adicionalmente, en el informe de aceptación de la modificación se recomienda, en función de la actual legislación para la verificación de los cursos de adaptación, incluir en el apartado 4.5 de la Memoria la información relevante que resuma la propuesta (plazas, justificación, acceso y admisión, competencias y planificación de las enseñanzas, recursos humanos y materiales, calendario de implantación). Dicha recomendación se fundamenta en el *Criterio 4: Acceso y admisión de estudiantes* y aspecto que llevará a cabo el Centro.

PÁGINA 11 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

RESULTADOS DE LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO EN LA FACULTAD

1. RESULTADOS DEL TÍTULO


Anualmente, la Escuela de Ingenierías en Industriales y Civiles, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, de la inserción laboral y de la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la titulación. En este apartado se analizan los resultados obtenidos tras la medición de una serie de indicadores (Ver anexo 1, registro de indicadores) relacionados con las dimensiones sobre las que se estructura el modelo de acreditación de las titulaciones. A partir de este análisis, se toman decisiones para la mejora del programa formativo del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía.

1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN


En el curso 2010/2011, los objetivos estratégicos del Equipo Directivo fueron los de realizar la fusión de la antigua Escuela de Ingenieros Industriales (ETSII) con la antigua Escuela Universitaria Politécnica (EUP), según el R.D. 7/2010 de 4 de febrero y, a la vez, el desarrollo de la docencia en todas las titulaciones. Se puede afirmar que en el segundo curso de implantación (2011/12), en general se han obtenido los resultados previstos, se ha conseguido la unificación de los Centros, con los consiguientes cambios organizativos implicados. Sobre las titulaciones impartidas, cabe destacar el esfuerzo realizado para organizar, planificar y desarrollar la enseñanza en este nuevo contexto. Además, cabe destacar que el Equipo Directivo ha promovido la cultura de mejora en el Centro mediante la difusión e implantación del Sistema de Garantía de la Calidad a través del despliegue de los procedimientos definidos en dicho sistema.

Los objetivos de dirección planteados para el segundo y tercer año de implantación han girado en torno a conseguir que la Geomática sea más fácil y claramente percibida, no sólo por los posibles candidatos a ser estudiantes, sino por el total de la Sociedad Canaria, desde las empresas públicas y privadas, así como por el ciudadano de a pie.

Además, el centro tiene como objetivo llevar a cabo las propuestas de mejora planteadas tras el análisis del primer curso académico del Grado en Ingeniería en Organización Industrial. Estas corresponden a:

PÁGINA 12 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

- En lo que respecta a la evaluación y mejora de calidad de la enseñanza y profesorado, el Centro se propone *augmentar la demanda y matriculación de los estudiantes de este Grado*. Para ello, el Centro ha desplegado una serie de acciones de captación que no han resultado favorablemente, como las ya citadas charlas impartidas en centros de bachiller y formación profesional específicas del ramo. En el curso académico 2011/2012 se han matriculado al título 14 estudiantes de nuevo ingreso, dato que apunta a un estancamiento de la matrícula con un sensible aumento, pero insuficiente para llegar a la cifra de 25 estudiantes para una titulación que se podría considerar estratégica y además, en el 2012/2013 el dato desciende hasta los 10 matriculados (Véase resultados en el apartado 1.3.)
- Otra de las propuestas de mejora llevadas a cabo en el Centro y respecto a este título era *augmentar la implicación al profesorado en las actividades de coordinación del Grado*. Para ello, y a falta de que se constituyeran las Comisiones de Asesoramiento Docente, el Centro ha potenciado la celebración de reuniones entre el profesorado implicado en la titulación, especialmente los adscritos al Departamento de Cartografía y Expresión Gráfica en la Ingeniería, por ser el que más carga tiene en la titulación. En estas reuniones se ha tratado de consensuar los motivos de la baja matriculación, así como las posibles iniciativas a tomar. En el seno de estas reuniones se acordó intensificar las campañas de promoción en los centros de formación profesional, frente a dispersarnos por todos los institutos de Bachiller, dado que se había constatado en ediciones anteriores de estas jornadas de promoción, que el alumno de bachiller, cuando piensa estudiar una ingeniería tienen mayoritariamente decidida su matriculación en otras especialidades como industrial o informática. En esta línea de actuación se está trabajando también en definir las tablas de reconocimiento entre algunas asignaturas que se imparten en dichos estudios de Formación Profesional y el Grado en Ingeniería, de manera que suponga un atractivo extra para este potencial público.
- Además, con respecto al profesor, el Centro se propuso *augmentar la participación del PDI en actividades de mejora y reconocimiento*, por lo que el centro se ha hecho eco siempre que ha podido, de todas las actividades de formación que ofrece la ULPGC a través de su plan de formación.
- También, se propone *augmentar la implicación del personal de administración y servicios y de los estudiantes en acciones que tengan que ver con la gestión del*

PÁGINA 13 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

Centro y la toma de decisiones, para lo cual ha tratado de estimular a través de las Direcciones de Departamento, la participación del personal de administración y servicios adscrito a los mismos, pues orgánicamente son personal que depende directamente de dichos Departamentos.


- Con respecto a incentivar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, desde el curso 2011/2012 las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente se han administrado en formato papel y han sido aplicadas, personalmente, por encuestadores en las aulas de docencia respondiendo a una programación minuciosa de las mismas, lo que ha permitido mejorar la participación de los estudiantes en dicho proceso (Véase informes: <http://www.calidad.ulpgc.es/index.php/m-pub>).
- Con respecto a *desplegar las encuestas de satisfacción al resto de grupos de interés*, el Centro en particular y la ULPGC en general, han puesto en marcha procesos de encuesta para recoger la opinión de los titulados y de los estudiantes de movilidad recibidos (esto se especifica con más detalle en el desarrollo de este autoinforme). Además, se están diseñando mecanismos que nos permitan recoger la opinión del PDI y el PAS, procesos que se tienen previsto implantar antes de que termine de implantarse la primera promoción del grado (2013/2014).

1.2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y PROFESORADO

A continuación y a través de los siguientes apartados, se muestra la información relativa a la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado en el Grado en su segundo y tercer año de implantación:

- *Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas*


A través del Procedimiento clave para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes, se han desarrollado actuaciones de captación de estudiantes acorde con el perfil de ingreso definido y la oferta de plazas del Grado. La captación de futuros estudiantes se ajusta al Programa de Captación que desarrolla la ULPGC en colaboración con el Centro. Hay que señalar que el Centro participó activamente en el primer trimestre del 2011 y 2012 en la celebración de actividades de captación de

PÁGINA 14 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

estudiantes, tales como la celebración de las jornadas de puertas abiertas y la celebración de charlas informativas en institutos de enseñanza secundaria.

La tasa de acceso en el curso 2011/12 (5,17%) ha aumentado un 1,57% respecto de la registrada en el curso anterior, manteniéndose en el curso 2012/13 (5,62%), lo que indica un sensible aumento del número de matriculados de nuevo ingreso con relación al número de preinscritos. Por otro lado, aunque la tasa de matriculación ha aumentado hasta el 20% en el curso 2011/12, en el curso siguiente ha vuelto a descender hasta el 14,29%, lo que hace que el número total de matriculados de primer ingreso ha ascendido a 14 para un total de 70 plaza ofertadas, para caer hasta 10 alumnos en el pasado curso, y por tanto no se han cumplido los objetivos de captación de estudiantes. El ratio de plazas ofertadas en el curso 2011/12 (0,89 solicitantes/plaza) se ha reducido un 98,98% respecto del curso anterior, lo que indica un bajo nivel de demanda, y en el curso siguiente la tendencia ha seguido siendo a la baja (0,54%).

Respecto al perfil de los estudiantes de nuevo ingreso se observa que la mayoría de los matriculados en el segundo y tercer curso analizado (2011/12 y 2012/13) (10 y 7) proceden de Bachillerato (COU/LOGSE), que ha sido donde se han desplegado, fundamentalmente, las acciones de captación, manteniéndose exactamente igual el número de estudiantes procedentes de FP/CFGS (4 y 2) y siendo nulo el de otros estudiantes ya titulados. Sólo en el caso del curso 2012/13 se ha contado con un alumno procedente de otra universidad. Sin embargo el número de estudiantes que han decidido matricularse en el Itinerario de Adaptación a Grado en el curso 2011/12 ha sido bastante alto (69) y es reflejo del esfuerzo de promoción de la nueva Titulación de Grado entre el colectivo de egresados en la Titulación a extinguir de Ingeniero Técnico en Topografía, promoción en la que ha colaborado el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos en Topografía, que se ha prestado en la difusión de la oferta de dicho Itinerario. Esta tendencia ha descendido considerablemente en el siguiente curso 2012/13 (52), debido a que en el primer año de oferta hubo una acogida favorable entre el colectivo de Ingenieros Técnicos en Topografía titulados con bastante anterioridad, mientras que en la actualidad hemos recibido nuevos ingresos en dicho itinerario procedentes de su recién finalización de dicha Ingeniería Técnica, y ante una perspectiva de no encontrar empleo han preferido adaptarse al Grado para

PÁGINA 15 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

mejorar su curriculum. Finalmente, cabe señalar que, del total de estudiantes matriculados, el 93,8% tenía una dedicación a los estudios de tiempo completo en el curso 2011/12, para descender hasta un 40,2% en el siguiente curso.

▪ *Orientación al Estudiante*


A través del Procedimiento clave de Orientación al estudiante y Procedimiento clave de Orientación profesional se han desarrollado las acciones de orientación al estudiante. Las acciones que se han llevado a cabo corresponden a la orientación inicial de los nuevos estudiantes, en la que se destacan la participación de los diferentes grupos de interés del Centro en el Programa de Acogida 2011- 2012 y 2012 - 2013 (estudiantes, personal docente y personal de administración y servicios).

En los cursos 2011/2012 y 2012/2013, el desarrollo de la acción tutorial realizada por el profesorado es valorado por los estudiantes con 4,73 y 4,71 puntos (sobre 5) respectivamente en la encuesta de valoración de la actividad docente del *Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía*.

▪ *Desarrollo y evaluación de la enseñanza*

A través del Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de las enseñanzas se ha implantado el grado incidiendo en los procesos de coordinación del profesorado, velando, principalmente, por la correcta coordinación horizontal y vertical de las asignaturas.

La tasa de rendimiento de los estudiantes ha pasado de un 72,98% en el curso 2011/12 a un 64,21% en el curso siguiente. A pesar del descenso, esta tasa cumple con las expectativas de lograr, al menos, una tasa de graduación del 25% para el curso 2013-2014, según se indica en la memoria del título. Por otro lado, si se calcula esta tasa considerando, únicamente, a los estudiantes que se presentan a las pruebas de evaluación, los datos mejoran considerablemente siendo de un 94,58% el primer curso evaluado, y un 89,6% el curso 2012/13. Es importante fijarse en que los estudiantes han aumentado el número de créditos en los que no se presentan a las pruebas de evaluación, siendo de un 22,8% en el curso 2011/12 y de un 28,3%. Se puede observar que el indicador de rendimiento se ha incrementado desde un 72,98% en primera instancia para descender hasta un 64,21% en el curso pasado 2012/13. En todo caso, se debe atender a la mejora paulatina de estos resultados considerando que las posibles

PÁGINA 16 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

causas, puedan ser el nivel de exigencia de un Grado de las características de las titulaciones de la rama de Ingenierías. En este sentido, es importante destacar que algunos de los alumnos matriculados no han recibido la formación previa suficiente para estas materias.


Con respecto a la tasa de abandono prevista en la verificación del título (35%), se ha obtenido un resultado del 18,18% de abandono en la promoción 2010/2011, lo que se pronostican buenos resultados de graduación y eficiencia.

En los cursos 2011/2012 y 2012/2013, el desarrollo de la enseñanza realizada por el profesorado es valorado por los estudiantes con 4,03 y 4,09 puntos (sobre 5) respectivamente en la encuesta de valoración de la actividad docente del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía.

▪ *Personal Docente*

A través de las normativas de la ULPGC y los siguientes procedimientos institucionales: Procedimiento para la captación y selección del personal académico e investigador, Procedimiento para la formación del PDI, Procedimiento de valoración del PDI, se garantiza la captación y selección de su personal docente, al igual que la renovación de sus conocimientos relativos a la actividad docente, investigadora y de gestión, partiendo de las necesidades detectadas a partir de la valoración de la actividad docente o las propuestas formativas que partan de los Centros y Departamentos de la ULPGC.

En el segundo y tercer curso del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía las materias corresponden mayoritariamente al módulo de Formación Común en Topografía (11 de 23) y del módulo de Tecnología Específica (7 de 23), y en este sentido, a continuación se analizan los datos de la Escuela en general. El profesorado doctor alcanzó en el año 2013 el 50% y asimismo, en dicho año se detecta un interés por la mejora por parte del personal docente, teniendo en cuenta la participación de un 20% del profesorado en el programa de evaluación "DOCENTIA-ULPGC", aunque ha descendido a un 13,3% en el año 2012, y nuevamente desciende al 10% en el 2013 la tasa de participación en el plan de formación continua del PDI. Por otro lado, habría que seguir insistiendo en el aumento de la formación en organismos externos, ya que los resultados de los indicadores son bajos en lo que respecta a la solicitud de ayudas

PÁGINA 17 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

para la formación (6,67% en 2012 y 0% en 2013) así como en la movilidad del profesorado (0% ambos años).

En los cursos 2011/2012 y 2012/2013, el desarrollo de la enseñanza realizada por el profesorado es valorado por los estudiantes con 4,03 y 4,09 puntos (sobre 5) respectivamente en la encuesta de valoración de la actividad docente del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía.

Finalmente, cabe mencionar la activa participación del profesorado en la implantación del Título, adaptando sus proyectos docentes a los métodos de enseñanza centrados en el desarrollo de competencias e identificando acciones de mejora.

1.3. PROGRAMAS DE MOVILIDAD Y PRÁCTICAS EXTERNAS


A continuación y a través de los siguientes apartados, se muestra la información relativa a la movilidad de estudiantes y prácticas externas integradas en el Plan de Estudio del Grado:

▪ *Movilidad de Estudiantes*

A través del Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes enviados y el Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos se garantiza la calidad de las estancias de los estudiantes y se vela porque adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos del Grado. En el segundo año académico se ha recibido a 2 estudiantes externos, lo que supone un incremento del 200% respecto del curso anterior. En el tercer año académico se ha recibido a 12 estudiantes de Erasmus (lo que supone un incremento del 1200% respecto del primer curso) y aún no se ha enviado ningún estudiante al exterior.

▪ *Prácticas Externas*


A través del Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios se organiza y planifica el desarrollo de las prácticas externas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. Cabe destacar que la EICC cuenta con un elevado número de convenios (aproximadamente 566) que facilitarán el desarrollo de las prácticas externas incluidas en el programa

PÁGINA 18 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

formativo del Grado. Dado que las prácticas externas se realizan en el 4º curso de la titulación, los datos existentes al respecto se refieren a los estudiantes matriculados en el curso de Adaptación al Grado y por tanto refleja el momento inicial de matrícula de este itinerario con 68 alumnos en prácticas en el segundo año de implantación y 8 en el tercer año.

1.4. *INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA*


A través del Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral se obtiene y se analiza la información sobre la inserción laboral de los titulados. Para la consideración de los resultados de inserción laboral es necesario que existan estudiantes egresados por lo que no corresponde valorar dicha inserción. Los datos existentes del itinerario de adaptación a Grado pueden distorsionar la realidad, pues este curso se creó precisamente para personas que por motivos de trabajo no pudieran asistir regularmente a las clases regladas del Grado por su dispersión en el horario, por tanto de manera mayoritaria hemos tenido alumnos ya insertados previamente en el mercado laboral. Sin embargo hay algunos casos de alumnos que recién acabaron la Ingeniería Técnica en Topografía decidieron seguir su formación matriculándose en este itinerario. Por fortuna y en al menos tres de los casos, estos egresados han ido disfrutando de manera casi ininterrumpida de algunas becas de post grado en Instituciones dependientes directamente de la Administración como el IGME (Instituto Geo Minero de España) o el Servicio Hidráulico de la Consejería de Aguas dependiente del Cabildo Insular de Gran Canaria, y una de estas personas, junto a una segunda, ha podido unir este periodo de becario con dos colaboraciones sucesivas en sendos proyectos de trabajo multidisciplinar, uno con la Consejería de Medio Ambiente de la misma institución insular (Proyecto Ecobarrios) y otro con dos Institutos Universitarios de Investigación en un trabajo de proyección nacional. Al tratarse de escenarios de trabajo en los que hay gran impacto mediático dada la participación de la Administración, tenemos grandes esperanzas puestas en que experiencias de este tipo se repitan en el tiempo y que su impacto sea positivo en la titulación. Cabe citar que en al menos una ocasión, uno de estos egresados se ha instalado en el extranjero (Canadá) y ahora se encuentra ejerciendo la profesión.

PÁGINA 19 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

1.5. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El *Procedimiento de apoyo para la medición de la satisfacción, expectativas y necesidades*, desarrollado por la EIIIC, especifica los mecanismos para realizar el seguimiento de la información relativa a la percepción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y sociedad en general) y el *Procedimiento institucional para la medición de la satisfacción* establece los procesos por los que se planifica y despliegan la medición de la satisfacción de los grupos de interés internos en la ULPGC. En este sentido, la Escuela ha participado en las acciones desplegadas por la ULPGC en relación a los siguientes estudios de opinión:

- *Encuesta de satisfacción de estudiantes con el centro y la titulación.* Se aplica la encuesta institucional de satisfacción de los estudiantes con el centro y la titulación como encuesta on-line y durante el proceso de matrícula. Para medir el índice de satisfacción se utiliza la siguiente escala Likert: (1) Muy Insatisfecho, (2) Insatisfecho, (3) Medianamente Satisfecho, (4) Satisfecho y (5) Muy Satisfecho. En dicho cuestionario y, según el perfil del estudiante, se ha preguntado sobre los procesos de captación, oferta de plazas y orientación al estudiante, además de los perfiles del programa formativo, los servicios prestados, los canales de información, las prácticas externas y los programas de movilidad. En estos cursos objeto de seguimiento la participación estudiantil fue insuficiente para garantizar la representatividad del estudio.
- *Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente.* Este proceso de evaluación se enmarca dentro del Programa DOCENTIA-ULPGC que pretende valorar la actividad docente del profesorado mediante un cuestionario en el que se pregunta por la planificación docente, el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de las mismas. En el curso 2010/2011, se aplica un modelo de cuestionario, con escala dicotómica de SI/NO y en formato electrónico con el propósito de obtener los datos on-line, alcanzándose escasos porcentajes de participación de estudiantes del Grado que impidieron obtener un nivel de significación estadística suficiente para este tipo de cumplimentación on-line de encuestas. Por este motivo, en los cursos 2011/2012 y 2012/2013 se aplicó un cuestionario presencial para medir el índice de satisfacción con la actividad docente utilizando la siguiente escala Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente

PÁGINA 20 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	


de acuerdo. Esta modificación permitió la evaluación del 26,3% en el curso 2011/2012 y el 17,5% en el 2012/2013 de las asignaturas del *Grado en Ingeniería Geomática y Topografía* y la valoración del 33,3% y 35%, respectivamente, del profesorado que imparte docencia en el mismo.

- *Encuesta de satisfacción del estudiante egresado.* La EIIC, con el apoyo institucional, pone a disposición de sus egresados una encuesta que le permite conocer la satisfacción de los titulados en relación a los estudios terminados en aspectos tanto del funcionamiento del Centro como de la Titulación. Es un proceso anual que se aplica, sistemáticamente, cuando un estudiante solicita el documento acreditativo del Título y se incluye en el proceso de solicitud de título on-line. Para medir el índice de satisfacción se utiliza la siguiente escala Likert: (1) Muy Insatisfecho, (2) Insatisfecho, (3) Medianamente Satisfecho, (4) Satisfecho y (5) Muy Satisfecho. Teniendo en cuenta que en este Grado aún no existen egresados de la primera promoción, no tenemos resultados de la opinión de este grupo de interés. Con respecto a los egresados procedentes del Curso de Adaptación, en estos años objeto de evaluación no han participado en este proceso.
- *Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (incoming).* Esta encuesta permite conocer la satisfacción de los estudiantes de movilidad en relación con los estudios y estancia en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Este proceso se aplica una vez terminada la estancia del estudiante y de manera presencial. Los aspectos valorativos indican el grado de satisfacción/acuerdo teniendo en cuenta que el 1 es el valor más bajo y el 5 es el valor más alto. En estos años objeto de valoración en este informe, los estudiantes de movilidad recibidos no han participado en este proceso.

1.6. ATENCIÓN A SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

A través del Procedimiento de apoyo del Centro para la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias y el Procedimiento institucional para la gestión de incidencias se dispone de mecanismos para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones.

En el curso académico 2011/2012 y en el 2012/2013, no consta la recepción de alguna queja, sugerencia por parte de los grupos de interés. Tras el análisis de esta situación, se puede entender que la gestión del Título por parte del Centro es buena. Aunque también se considera que, la implantación de estos procesos y mecanismos

PÁGINA 21 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

diseñados para la mejora constante son una novedad en la gestión del Centro y aún no se ha asentado una cultura para su utilización entre dichos grupos de interés.

1.7. *SUSPENSIÓN/ EXTINCIÓN DEL TÍTULO*

A través del Reglamento de Extinción de Títulos (27 de abril del 2009) y el Procedimiento de apoyo para la Suspensión de las enseñanzas se establecen los mecanismos que se deben seguir en el caso de la suspensión de este Grado. Atendiendo a las causas por las que se puede extinguir un título establecidas en la normativa, tanto a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación del Grado, se comprende que, por el momento, no existen resultados y evidencias que justifique alguno de estos criterios. Por lo tanto, no se justifica el inicio de este procedimiento.


1.8. *INFORMACIÓN, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS*

A continuación y a través de los siguientes apartados, se muestran los datos relativos a la información pública y a los recursos materiales y servicios vinculados con el Grado en su primer año de implantación.

- *Información Pública*

A través del Procedimiento clave de Información Pública, el Centro planifica las acciones de difusión a través de los distintos medios y canales de los que dispone, tales como documentos impresos (carteles, trípticos, prensa escrita, etc.), electrónicos (página web del Centro, correo electrónico, redes sociales, etc.). Cabe destacar que, en este curso se ha trabajado en la actualización de la Web institucional del Título, la cual contiene toda la información básica del mismo. Además, en la página web de la Escuela está publicada una información muy completa del Título, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza y datos sobre movilidad para guiar a los alumnos en sus estudios, etc. Específicamente, para este Grado se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante según evidencia el Catálogo Anual de Información Pública del Título de Grado.

En los cursos 2011/2012 y 2012/2013, se ha detectado que los canales con mayor éxito para la difusión han sido la página Web, seguida de los correos electrónicos remitidos con información específica a los diferentes grupos de interés. Como se especifica en apartados anteriores, la información difundida ha correspondido, mayoritariamente, a la

PÁGINA 22 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

información de interés para el estudiante de nuevo ingreso y para el desarrollo de la nuevas enseñanzas.

Igualmente se ha creado un espacio en las redes sociales mediante un perfil de Facebook, en otro intento de divulgar los éxitos de nuestros egresados ya sea en la defensa de un trabajo Fin de Grado, o en la realización de sus prácticas de empresa, a la vez que se dinamiza dicho canal con inserción de una gran variedad de noticias en las que destacan las ofertas de empleo, tanto en el territorio nacional como extranjero, de cara a conseguir un impacto positivo en cuanto al grado de empleabilidad que tiene la profesión más allá de la ingeniería de obra tradicional.

▪ *Recursos Materiales y Servicios*

A través del Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales y del Procedimiento de apoyo para la gestión de los Servicios se han gestionado los recursos del Centro para este Título. Todas las aulas están dotadas de nuevas tecnologías (ordenador, cañón, sistemas de audio y pizarra digital). Además, a lo largo de los cursos 2011-2012 y 2012-2013 se han mejorado las infraestructuras multimedia.


Tal y como muestran los indicadores y evidencias recogidos en la Memoria Académica 2011/2012, la EIIC ha potenciado los recursos inventariables. En concreto ha comprado 63 ordenadores, de los cuales 13 han sido para aulas docentes y 50 portátiles para aulas de informática de nueva creación. Hay que destacar 3 dobles pantallas instaladas en aulas de gran capacidad de alumnos. También se han iniciado las sustituciones de 7 proyectores en aulas docentes.

2. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL TÍTULO

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos tras la medición de los indicadores y el análisis de sus resultados y de los procedimientos, el Centro se plantea las siguientes propuestas para la mejora de la implantación del Grado según las diferentes dimensiones establecidas.

En primer lugar, en lo que respecta a la Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y Profesorado, las propuestas son:

- Fomentar que los estudiantes se presenten y superen las pruebas de evaluación haciendo un mayor esfuerzo, por ejemplo, en el desarrollo de cursos iniciales que

PÁGINA 23 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

capaciten a los estudiantes en los conocimientos básicos necesarios para el estudio de las materias de la titulación (cursos cero).

- Aumentar la implicación al profesorado en las actividades de coordinación del Grado, por ejemplo su participación en las reuniones de la CAD del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía.
- Fomentar la participación del profesorado en actividades de mejora y reconocimiento: plan de Formación Continua del PDI, movilidad, formación externa, proyectos de innovación educativa, Programa DOCENTIA-ULPGC, etc.

En segundo lugar, en lo que respecta a la satisfacción de los distintos colectivos implicados, se proponen dos acciones de mejora:


- Incentivar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.
- Desplegar las encuestas de satisfacción al resto de grupos de interés.

En tercer lugar, en relación a la Información, Recursos Materiales y Servicios se propone aumentar la implicación del personal y de los estudiantes en acciones que tengan que ver con la gestión del Centro y en la toma de decisiones.

3. ESTADO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD.

En el Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro, concretamente en su capítulo 3, se propone una estructura para el desarrollo de este sistema. Atendiendo a esto, la responsabilidad del sistema recae en el Director como máximo representante del Centro, en el Coordinador de Calidad como responsable del control y supervisión del desarrollo de dicho sistema y, por último, en la Comisión de Garantía de Calidad como responsable de tomar decisiones respecto al diseño, ejecución y evaluación de los mecanismos que garanticen la calidad en el Centro. La relación de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad se encuentra en la WEB del centro: http://www.eiic.ulpgc.es/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=15&Itemid=148&lang=es.

El Equipo Directivo del Centro y, en particular, el Director actúa como corresponde a la dirección de cualquier organización comprometida con el establecimiento, desarrollo, revisión y mejora de un Sistema de Garantía de Calidad, fomentando la participación y la adquisición de responsabilidades entre todos sus grupos de interés, con el propósito fundamental de garantizar la calidad del Grado.

PÁGINA 24 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

En el web de la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles (www.eiic.ulpgc.es) se encuentra diferenciado un apartado denominado "Garantía de Calidad", dentro del mismo se hace pública toda la documentación relativa al Sistema de Garantía de Calidad.

3.1. EVIDENCIAS DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

La relación de evidencias derivadas de la implantación de los procedimientos de la Centro está publicada en la *web dentro del* apartado "Garantía de Calidad": http://www.eiic.ulpgc.es/index.php?option=com_k2&view=itemlist&layout=category&task=category&id=53&Itemid=226&lang=es.

La relación de evidencias derivadas de la implantación de los procedimientos institucionales se puede ver en la web de calidad del Vicerrectorado con competencias en Calidad:

http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Informe_Evidencias_Institucionales_junio_2013.pdf

3.2. GRADO DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad del Centro fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT. El informe de evaluación se encuentra publicado en la


siguiente

dirección:

http://www.eiic.ulpgc.es/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=53&Itemid=150&lang=es

Los resultados de la implantación del Sistema de Garantía de Calidad en su conjunto pueden resumirse en:

- Se han implantado los siguientes procesos relacionados con: el diseño de títulos, captación de estudiantes, la planificación de la enseñanza, la movilidad de estudiantes, el desarrollo de la enseñanza y evaluación de estudiantes, las prácticas externas, la gestión de recursos materiales, servicios y medición de la satisfacción de los estudiantes, política del Centro, orientación a los estudiantes, gestión de la

PÁGINA 25 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

información pública, gestión de incidencias, gestión de documentos del Sistema de Garantía de Calidad, revisión de los procedimientos.

Actualmente la documentación del Sistema de Garantía de Calidad (Manual de Calidad y Procedimientos) se está actualizando atendiendo las nuevas normativas universitarias y a las Directrices del Vicerrectorado con competencias en calidad.


3.3. REVISIONES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) tiene diversos mecanismos de revisión y seguimiento tanto internos como externos al Centro, con el objeto de verificar que, tanto su diseño como su implantación, han sido realizados de forma adecuada y coherente con los criterios de la ANECA, ACCUEE y ULPGC. A continuación, en la siguiente tabla se especifican cuales son.

Tabla 1. Mecanismos de revisión y seguimiento del SGC

	MÉTODO DE REVISIÓN	RESPONSABLE	EVIDENCIA
Diseño	1	Evaluación diseño del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) por la ANECA	ANECA http://www.eiic.ulpgc.es/images/Documentos/Calidad/informes/Informe_evaluacion_del_SGC_por_la_ANECA_Marzo_2010.pdf
	2	Evaluación de la Propuesta del Título por la ACCUEE	ACCUEE Informes definitivos de evaluación del Título y de valoración de los criterios generales del Título https://www3.gobiernodecanarias.org/accuee/es/Titulos%20evaluados%20ULPGC.html
	3	Evaluación de la Propuesta de Título por la ANECA	ANECA Informe definitivo de evaluación de la solicitud de verificación del Título http://srv.aneca.es/ListadoTitulos/node/1182681671
	4	Control del cumplimiento de los procedimientos del Centro	Coordinador de Calidad del Centro Informes de revisión y mejora de los procedimientos
Implantación	5	Revisión de la Dirección del Centro	Decano/Director del Centro Informes Anual del Centro
	6	Auditoría Institucional	Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa Informes de Auditorías Institucionales
	7	Seguimiento del Título por la ACCUEE	ACCUEE Informes de evaluación de seguimiento del Título. http://www.eiic.ulpgc.es/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=53&Itemid=150&lang=es
	8	Certificación del SGC por la ANECA	ANECA Informes de la evaluación de la implantación del SGC.
	9	Renovación de la Acreditación del título	ANECA/ACCUEE Informes de la renovación de la acreditación


Hasta ahora, el Sistema de Garantía de Calidad del Centro ha pasado por los siguientes métodos de revisión:

PÁGINA 26 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqP08DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

- Evaluación del diseño del Sistema de Garantía de Calidad por la ANECA (Ítem 1 de la Tabla 1)
- Evaluación de la Propuesta del Título por la ACCUEE (Ítem 2 de la Tabla 1)
- Evaluación de la Propuesta de Título por la ANECA (Ítem 3 de la Tabla 1))
- Seguimiento del Título por la ACCUEE (Ítem 7 de la Tabla 1)
- Auditoría Institucional (Ítem 6 de la tabla 1). Dicha Auditoría fue realizada la última semana del mes de Febrero de 2014. A fecha de la redacción del presente informe, se está a la espera de recibir el informe de la misma.

El equipo directivo se propone como mejora de su sistema de gestión de la calidad las siguientes revisiones:

- Control del cumplimiento de los procedimientos del Centro (4)
- Revisión de la Dirección del Centro (5)


PÁGINA 27 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYIMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

ANEXOS

1. RESULTADOS DE LOS INDICADORES PROPUESTOS POR LA ACECAU PARA EL SEGUIMIENTO DEL GRADO


Ámbito	Denominación indicadores	Curso Académico			
		2010/2011	2011/2012	2012/2013	
CAPTACIÓN, OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	Tasa de acceso	5,09	5,17	5,62	
	Nº de estudiantes de nuevo ingreso según la modalidad de acceso	COU/LOGSE	7	10	7
		FP/CFGS	4	4	2
		Extranjeros	0	0	1
		Mayores de 25 años	0	0	0
		Titulados	0	0	0
	Otros	0	0	0	
	Tasa de matriculación	17,19*	20	14,29	
	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	64*	70	70	
	Ratio de plazas de la Titulación	87,50*	0,89	0,54	
	Nota media estudiantes de Nuevo Ingreso	6,88	6,48	6,45	
	Tasa de estudiantes de nuevo ingreso	100	71,43	60	
	Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso	11	14	10	
Variación porcentual de la matrícula de nuevo ingreso con relación al curso académico anterior	0	27,27	-28,57		
Nº estudiantes matriculados	General	15	97	87	
	Tiempo completo	12	91	35	
	Tiempo parcial	3	6	52	
MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE	Nº de estudiantes enviados	ND	ND	0	
	Nº de estudiantes recibidos	ND	2	12	
PRÁCTICAS EXTERNAS	Nº de estudiantes que han cursado prácticas externas (U-IN05REN-P)	0	68	8	
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	Tasa de Rendimiento en Créditos	43,24	72,98	64,21	
	Número de créditos superados	384	4.266	2.016	
	Número de créditos matriculados en la titulación	888	5.845,50	3.139,50	
	Número de créditos presentados	456	4.510,50	2.250	
	Tasa de Graduación	ND	ND	ND	
	Tasa de Abandono	18,18	ND	ND	
	Tasa de Eficiencia	ND	ND	ND	
	Número de egresados	ND	ND	ND	
	Duración media de los estudios	ND	ND	ND	
	Tasa de éxito (U-IN31REN-P-2)	84,2	94,58	89,60	
Tasa de evaluación de la Titulación (U-IN32REN-P-2)	43,2	77,16	71,67		

* No se contabilizan las plazas reservadas a estudiantes especiales (discapacitados, deportistas de élite, etc.)


PÁGINA 28 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

2. INFORMACIÓN SOBRE EL CÁLCULO DE INDICADORES


	CÓDIGO	DENOMINACIÓN	FORMULACIÓN	DESAGREGACIÓN
INDICADORES PRINCIPALES DE RENDIMIENTO	U-IN01REN-P	Tasa de acceso	$[(\text{N}^\circ \text{ de matriculados de nuevo ingreso en la titulación}) / (\text{N}^\circ \text{ de preinscritos en la titulación}) * 100]$	ULPGC, Centro, Titulación y modalidad de acceso
	U-IN02REN-P	Tasa de matriculación	$[(\text{Número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el Título T en el año académico X} / \text{N}^\circ \text{ de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el Título T en el año académico X}) * 100]$	ULPGC, Centro, Titulación
	U-IN03REN-P	Estudiantes Outgoing	Número de estudiantes de movilidad enviados	Centro, Titulación y Programas de movilidad
	U-IN04REN-P	Estudiantes Incoming	Número de estudiantes de movilidad recibidos	Centro, Titulación y Programas de movilidad
	U-IN05REN-P	Estudiantes en prácticas externas	Número de estudiantes que hayan cursado prácticas externas	Centro, Titulación y Programas de movilidad
	U-IN06REN-P	Tasa de rendimiento en créditos	$[(\text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios superados en el título T en una Universidad U en el curso académico X} / \text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios matriculados en un título T en una Universidad U en el curso académico X}) * 100]$	ULPGC, Centro, Titulación, grupo de nota de acceso y curso
	U-IN07REN-P	Tasa de Graduación	$[(\text{N}^\circ \text{ de alumnos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U que consiguen finalizar dicho título en el tiempo previsto} + 1 / \text{N}^\circ \text{ de alumnos de nuevo ingreso de una cohorte})]$	Titulación y grupo de nota de acceso

PÁGINA 29 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

	CÓDIGO	DENOMINACIÓN	FORMULACIÓN	DESAGREGACIÓN
			de entrada C en un título T en una Universidad U] * 100	
INDICADORES PRINCIPALES DE RENDIMIENTO	U-IN08REN-P	Tasa de Abandono	[(Nº de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X y que no están matriculados en este título T en la Universidad en los cursos X+1 Y X+2/Nº de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X)]*100	ULPGC, Centro, Titulación y grupo de nota de acceso
	U-IN09REN-P	Ratio de plazas ofertadas	Nº de Plazas demandadas / Nº de Plazas ofertadas	Titulación
	U-IN10REN-P	Tasa de eficiencia	[(Sumatorio de Nº de créditos que debieran haber sido matriculados en un título T en una Universidad U por la cohorte de graduación G) / (Sumatorio Nº de créditos efectivamente matriculados en un título T por la cohorte de graduación G)] * 100	Titulación y grupo de nota de acceso
	U-IN11REN-P	Duración media de los estudios	Sumatorio de [número de años que tardan en graduarse * número de estudiantes graduados] / número total de estudiantes graduados	Titulación
	U-IN14REN-P	Nota media de Estudiantes de Nuevo Ingreso	Sumatorio de la media de cada uno de los estudiantes de nuevo ingreso / Nº total de estudiantes de nuevo ingreso	ULPGC, Centro, Titulación y Tipo de estudiante
	U-IN15REN-P	Estudiantes de nuevo ingreso	Estudiantes de nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso	ULPGC, Centro, Titulación y Tipo de estudiante
	U-IN16REN-P	Estudiantes matriculados	Sumatorio del número de estudiantes matriculados	Centro, Titulación y Tipo de estudiante

PÁGINA 30 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	

	CÓDIGO	DENOMINACIÓN	FORMULACIÓN	DESAGREGACIÓN
INDICADORES PRINCIPALES DE RENDIMIENTO	U-IN17REN-P	Variación porcentual de nuevo ingreso por titulación	[(Estudiantes matriculados de nuevo ingreso en el año actual - Estudiantes matriculados de nuevo ingreso en el año anterior / Estudiantes matriculados de nuevo ingreso del año anterior)]*100	Titulación
	U-IN18REN-P	Créditos presentados	Nº de créditos presentados	Centro y Titulación
	U-IN23REN-P	Tasa general de inserción laboral	[(nº total de insertados/nº de egresados) x100]	Centro y Titulación
	U-IN24REN-P	Contratos indefinidos	[(nº total de insertados por contrato indefinido/nº de insertados) x100]	Centro y Titulación
	U-IN25REN-P	Acceso a la función pública	[(nº total de insertados en la función pública/nº de insertados) x100]	Centro y Titulación
	U-IN26REN-P	Adecuación de los contratos 1: Actividad económica de los contratos	[(nº total de insertados en la actividad económica relacionada con la titulación/nº de insertados) x100]	Centro y Titulación
	U-IN27REN-P	Adecuación de los contratos 2: Ocupación de los contratos	[(nº total de insertados en cargos relacionados con la titulación/nº de insertados) x100]	Centro y Titulación
	U-IN28REN-P	Tasa de paro	[(nº total de inscritos como demandantes de empleo/nº de egresados) x100]	Centro y Titulación
	U-IN29REN-P	Convenios de prácticas	Nº de empresas/instituciones en las que hayan cursado prácticas externas los estudiantes	Centro y Titulación
	U-IN31REN-P-2	Tasa de éxito	[(nº créditos superados/nº créditos presentados) x100]	Centro y Titulación
	U-IN32REN-P-2	Tasa de evaluación de la Titulación	Créditos Presentados / Créditos Matriculados * 100	Centro y Titulación

PÁGINA 31 / 31	ID. DOCUMENTO kyBYHjpYiMJFHqPO8DBWLQ\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42792477B NORBERTO ANGULO RODRÍGUEZ		12/05/2014 11:45:30	ODQ0Mw==	